



Zona Libre de Armas Nucleares
de América Latina y el Caribe

Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina y el Caribe

S/Inf. 1111

Informe sobre el 68° Periodo de Sesiones de la Primera Comisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas

Debate General

Nueva York, 7-11 de octubre de 2013

Informe sobre el 68° Periodo de Sesiones de la Primera Comisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas

- Presentado al Consejo en su Sesión 284° del 31 de octubre de 2013 -

Resumen:

El Debate General de la Primera Comisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas comenzó el 7 de octubre de 2013 en la sede de la ONU en Nueva York. El informe que se presenta a continuación corresponde a las sesiones de la primera semana (7 a 11 de octubre de 2013) donde participaron representantes de todas las regiones. Entre los temas abordados tuvo un lugar privilegiado el del desarme nuclear y no proliferación, que es precisamente el principal tema para el OPANAL. El informe aborda, en primer lugar, la introducción al Debate General que realizaron el Presidente de la Mesa y la Alta Representante de Naciones Unidas para Asuntos de Desarme. En segundo lugar, se considera la participación del Presidente Pro Témporte del Consejo del OPANAL que se realizó el jueves 10 de octubre. Así también se destacan ciertos puntos clave de los discursos de los Estados Partes del Tratado de Tlatelolco que intervinieron en esta semana, junto con la participación de los Estados Vinculados a los Protocolos del Tratado. Con el fin de presentar las posturas de la mayor cantidad de países, se incluye un breve apartado reseñando las intervenciones hechas en nombre de varios Estados. Finalmente, se cierra el informe con algunas reflexiones y conclusiones puntuales.

Elaborado por: Fabiola Gil Rodríguez

La Primera Comisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGONU), encargada del desarme y otros temas relativos a la seguridad internacional, comenzó su labor sustantiva a través de un debate general el lunes 7 de octubre a las 10:00 am en la Sala 3 (CB) de la sede de las Naciones Unidas en Nueva York. El Debate General continuó hasta el miércoles 16 de octubre para dar inicio a la discusión de temas que ve la Primera Comisión.

La sesión del lunes dio inicio con las palabras del Presidente de la Mesa del 68° Periodo de Sesiones de la Primera Comisión de la Asamblea General, Excmo. Embajador Ibrahim Dabbashi, Representante Permanente de Libia ante las Naciones Unidas. El presidente resaltó, entre otros, la nueva oportunidad que presentaba este nuevo periodo de sesiones de la Primera Comisión para tratar los fundamentales temas del desarme y seguridad internacional. Afirmó que las armas de destrucción masiva son las más peligrosas para la existencia de la humanidad, por lo que todos debemos trabajar unidos para eliminar los riesgos que producen o al menos contribuir a reducirlos. Aseguró que el clima internacional político era propicio para buscar la eliminación de este tipo de armamento, resaltando la importancia de las labores del Grupo de Trabajo de Composición Abierta (GTCA) para elaborar propuestas para hacer avanzar las negociaciones multilaterales de desarme nuclear en Ginebra y la realización de la Reunión de Alto Nivel sobre Desarme Nuclear del 26 de septiembre. A su vez, señaló que no hay mejor momento que el actual para realizar la conferencia para el establecimiento de una zona libre de armas de destrucción en masa (ZLADM) en Medio Oriente. Recalcó que la aprobación del *Tratado sobre el comercio de armas* (ATT por sus siglas en inglés) fue un gran paso pero exhortó a los delegados a seguir trabajando unidos ante los grandes retos que enfrentamos, pues estos no deben ser abordados por un país o un grupo de países, sino que deben tratarse a través de respeto y confianza mutuos con voluntad política de cada líder mundial y cada individuo. Insistió en que los delegados sean flexibles y busquen un punto de encuentro para avanzar en las negociaciones.

Seguidamente, la Alta Representante de Naciones Unidas para Asuntos de Desarme, Sra. Angela Kane, tomó la palabra. En su discurso resaltó que recientemente se han visto dos corrientes dentro de la Primera Comisión: una que se enfoca en los pasados reveses, las desilusiones, los compromisos incumplidos y las frustraciones comunes. La otra, en cambio, es una corriente que representa el crecimiento de la solidaridad global con principios, estándares y normas que consideran tanto el desarme como la regulación del armamento. Como parte de los logros de esta segunda corriente, se tienen el ATT, la Conferencia sobre Consecuencias Humanitarias en Oslo, el GTCA que se reunió en Ginebra, la Reunión de Alto Nivel del 26 de septiembre, por mencionar algunos. Resaltó que la mayoría de los Estados ve a las armas nucleares con desdén, por lo que los pocos que las ven como elemento indispensable de sus políticas de seguridad y símbolo de estatus, no podrán alterar la corriente que ya está encaminada en la dirección correcta. La Alta Representante resumió una serie de hechos positivos (la condena del uso de armas químicas en Siria y la adhesión de este país a la Convención de Armas Químicas, las 113 firmas y 7 ratificaciones del ATT, la labor de educación para el desarme que lleva la UNODA, entre otros). Finalmente, exhortó a los delegados a que aprovechen esta oleada de expectativas mundiales para un nuevo progreso en desarme y regulación de todo tipo de armamento.

A lo largo de los primeros cinco días del Debate General de la Primera Comisión, participaron distintos representantes de Estados de todas las regiones. Con el fin de presentar un informe global, que incluya los elementos más relevantes tratados a lo largo de esta semana, se retoman en la medida de lo posible, algunos señalamientos hechos por los representantes, manteniendo el enfoque centrado en las discusiones relativas al desarme nuclear y no proliferación, pues hay que considerar que esta comisión aborda todo tipo de desarme. Asimismo, se abordan principalmente las intervenciones de los Estados de la región que hablaron en estos días, de los Estados poseedores de armas nucleares (EPAN) vinculados al Tratado de Tlatelolco y de quienes hicieron uso de la palabra en nombre de un grupo de Estados.

Partiendo de lo general a lo particular, los temas principales abordados por el Presidente, la Alta Representante para Asuntos de Desarme y la mayoría de los delegados, se enfocaron en dos grandes temáticas. Por un lado, muchos centraron sus discursos en torno a las armas nucleares y otras armas de destrucción masiva (incluyendo una condena generalizada al uso de armas químicas en Siria). Muchos enfatizaron la importancia de tratar el tema del desarme nuclear desde la perspectiva de las consecuencias humanitarias, aplaudiendo la realización de la conferencia sobre este tema en Oslo e instando a todos a participar en la siguiente que se llevará a cabo en México en 2014. En sus discursos, muchos representantes resaltaron el valor y la importancia de las Zonas Libres de Armas Nucleares (ZLANs) como pasos claves hacia el fin último de un mundo libre de armas nucleares. En este sentido, fue común escuchar la desilusión sobre la no realización de la conferencia para establecer una ZLAN y otras Armas de Destrucción Masiva en Medio Oriente, pero a la vez insistieron en que debe realizarse sin dilación, e idealmente, antes de que acabe este año. Un punto de encuentro muy importante entre una gran cantidad de Estados (claramente no los EPAN) fue el de que se comiencen negociaciones para hacer un instrumento universal y jurídicamente vinculante para la destrucción verificable y total de las armas nucleares que sería la única verdadera garantía de seguridad para todos los Estados libres de armas nucleares. También se mencionó el derecho al uso pacífico de la energía nuclear, como un derecho al que todos los Estados deben poder acceder pero siempre manteniendo altos estándares de seguridad y bajo los acuerdos de salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA). Otro tema que mencionaban reiteradamente era la necesidad de que se alcance la universalidad tanto del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) como del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (CTBT, por sus siglas en inglés), sobre todo enfatizando la necesidad de que éste último entre en vigor. Muchos hablaron de la necesidad de que comiencen las negociaciones para el tratado de prohibición de la producción de material fisible para la fabricación

de armas nucleares, cuya negociación se ha detenido por falta de consenso en la Conferencia de Desarme (CD).

La segunda temática se enfocó en discutir sobre otros tipos de armamentos como las armas pequeñas y ligeras, destacando el gran valor de la consecución del ATT e instando a todos a ratificarlo lo antes posible para que entre en vigor. Otro tema mencionado prácticamente por todos fue el apoyo a la revitalización de la CD como único foro multilateral permanente dedicado al tema de desarme. Se resaltó la necesidad de que los Estados Miembros de la Conferencia muestren mayor flexibilidad para que se puedan reiniciar sus trabajos ya paralizados por más de 15 años, y hubo quienes solicitaron que se amplíe el número de miembros.

Intervención del Presidente Pro Témpore del Consejo de OPANAL

El jueves 10 de octubre, el Presidente Pro Témpore del Consejo del OPANAL, Secretario Federico Villacorta, representante acreditado por Guatemala ante el Consejo, se dirigió ante la concurrencia de la Primera Comisión. En su intervención resaltó, en primer lugar, que se aprobó la Resolución *Necesidad Urgente del Desarme Nuclear General y Completo* que “marca el inicio de esta etapa ulterior que señala el preámbulo del Tratado y lo hace enfatizando la urgencia de que se inicien las negociaciones para un instrumento universal jurídicamente vinculante que prohíba las armas nucleares.” El Presidente insistió en que los Estados Vinculados retiren o modifiquen sus reservas y/o declaraciones interpretativas en tanto se logra el desarme nuclear total y completo, que corresponde a la meta final del Organismo. La intervención resaltaba hechos positivos en la comunidad internacional en los cuales el OPANAL participó como la Reunión de Alto Nivel sobre Desarme Nuclear, el GTCA para hacer avanzar las negociaciones de desarme nuclear y la Conferencia Internacional sobre el Impacto Humanitario de las Armas Nucleares que se llevó a cabo en Oslo (haciendo énfasis en la próxima a realizarse en México). La intervención del Presidente cerró con una frase esperanzadora señalando que “2013 ha sido un año donde empiezan a verse los colores del arco iris que señalan el horizonte de un mundo sin armas nucleares. Volveremos, sin duda, a un planeta sin estas armas tal como lo fue antes de 1945. El OPANAL, sus Estados Miembros, hoy más que nunca están comprometidos con esta causa”.

Cabe señalar que afortunadamente la Presidencia de la Mesa y el Secretariado de la Primera Comisión estuvieron de acuerdo con permitir al Presidente Pro Témpore del Consejo dirigirse ante la sesión el día jueves 10, pues su participación se había pospuesto hasta el día 15 (cuando se estimaba que acabarían de hablar los representantes de los Estados y se daría la palabra a los observadores). Estuvimos muy agradecidos con el Secretariado por su colaboración en este sentido, y ello de cierto modo comprueba que lo que el OPANAL tiene que decir es verdaderamente escuchado y tomado en cuenta por Naciones Unidas. Asimismo, la colaboración de la coordinación de Costa Rica fue muy importante para poder distribuir los ejemplares que solicitaban en la Primera Comisión, con el fin de asegurar una mayor difusión del discurso. Por lo tanto, aprovechamos la ocasión para agradecer a la coordinación de Costa Rica.

Intervenciones de la región Latinoamericana y caribeña

A lo largo de esta semana, participaron varios Estados Miembros del OPANAL, en el siguiente orden: Jamaica, México, Cuba, Brasil, Venezuela, Colombia, Uruguay, Chile, Ecuador y Nicaragua. Todas sus intervenciones reflejaron elementos que tienen en común los Estados Partes del Tratado de Tlatelolco. Con el fin de reseñar algunos de estos elementos, a continuación se destacan ciertos puntos importantes relativos al desarme nuclear y la no proliferación que fueron abordados en la participación de los Miembros. Cabe mencionar que entre los representantes de los Estados de la Comunidad del Caribe, solamente el Embajador de Jamaica tomó la palabra en estos primeros

cinco días del Debate General, pero su intervención la realizó en nombre de los 14 Estados que conforman CARICOM (por lo que se considerará al final de esta sección).

La representante alterna de la Misión Permanente de **México** ante las Naciones Unidas, Excma. Embajadora Yanerit Morgan, hizo una importante reflexión en torno a condenar por igual todas las armas de destrucción masiva al destacar que “la posesión de armas nucleares merece la misma condena y reprobación que la posesión de armas químicas o biológicas. Su sola existencia pone en peligro a la humanidad y la falta de avances concretos en el desarme nuclear constituye una irresponsabilidad histórica”. Asimismo, reiteró la importancia de tratar el tema desde la perspectiva de las consecuencias humanitarias y extendió un llamado a todos los Miembros de Naciones Unidas a participar en la Segunda Conferencia Internacional sobre el Impacto Humanitario de las Armas Nucleares a celebrarse en Nayarit el 13 y 14 de febrero de 2014.

Por su parte, la delegada de **Cuba**, Sra. Yadira Ledesma, resaltó la histórica primera Reunión de Alto Nivel sobre Desarme Nuclear que fue una iniciativa cubana acogida por el Movimiento de Países No Alineados (MPNA), en la cual se envió el mensaje político del compromiso de los Estados Miembros de Naciones Unidas para lograr un mundo libre de armas nucleares. Recogió las propuestas del MPNA, mencionadas más adelante en este informe, y reiteró el apoyo de su delegación al inicio de negociaciones para una convención internacional que prohíba completamente las armas nucleares. Instó a los EPAN a cumplir con el Artículo VI del TNP en lugar de continuar mejorando sus arsenales nucleares y promoviendo con ello la proliferación vertical. Recalcó que es inaceptable que la disuasión se siga utilizando como base de las doctrinas militares. Señaló, que solamente la eliminación y prohibición de armas nucleares bajo un estricto control internacional será garantía de que esas armas no serán utilizadas por Estados ni por ningún otro actor.

El Excmo. Embajador Guilherme de Aguiar Patriota, Representante Permanente Alternativo de **Brasil**, comenzó sus palabras con una mención especial al Tratado de Tlatelolco por su contribución al objetivo de un mundo libre de armas nucleares. Específicamente recordó que en agosto, la Conferencia General del OPANAL reiteró el compromiso hacia la meta de alcanzar una eliminación completa e irreversible de las armas nucleares. Reconoció que en el marco del TNP, si bien ha habido éxito relativo en la prevención de la proliferación horizontal, hay un déficit en el cumplimiento por parte de los EPAN, “es hora de que estos Estados cumplan con las medidas de desarme nuclear que acordaron implementar bajo el Tratado y de acorde a los planes de acción adoptados en las Conferencias de Revisión de 2000 y 2010”. Reiteró que para su delegación el desarme nuclear debe ser una prioridad máxima en la agenda de la comunidad internacional por las siguientes razones: 1) las armas nucleares son contrarias al derecho internacional y en especial el derecho internacional humanitario; 2) a pesar de la crisis global financiera, los EPAN siguen invirtiendo enormes cantidades de dinero para mantener y modernizar sus arsenales y 3) mientras existan estas armas, el mundo nunca estará seguro de una detonación nuclear intencional o accidental.

El representante de **Venezuela**, destacó la importancia de “avanzar de manera simultánea en el proceso de desarme – general y completo – y en el cumplimiento de los objetivos de la no proliferación nuclear, de tipo horizontal y vertical.” Reiteró el apoyo de su país a la negociación de una convención internacional para prohibir en todos sus niveles las armas nucleares y a que se celebre cuanto antes la conferencia internacional para el establecimiento de una ZLAN y otras Armas de Destrucción Masiva en Medio Oriente.

El Excmo. Embajador Miguel Camilo Ruiz Blanco, Representante Permanente de **Colombia**, llamó la atención a que “acontecimientos recientes evidencian que la amenaza proveniente de las armas de destrucción masiva (nucleares, químicas y biológicas) y sus sistemas vectores persiste y hay un claro riesgo de proliferación, a través de la adquisición y uso de estas.” Insistió en la universalización y efectiva implementación del TNP y el CTBT, resaltando la

importancia de cumplir con los tres pilares del TNP: desarme, no proliferación y uso pacífico de la energía nuclear.

El Representante Permanente de **Uruguay**, S.E. Embajador José Luis Cancela, hizo un llamado a “coordinar las iniciativas existentes, mirarlas en perspectiva y aprovechar sus sinergias para trazar el camino hacia delante, de modo que converjan en forma constructiva, en un marco temporal acotado, en la meta que a todas anima, que es la concreción de un mundo libre de armas nucleares.” Además, en calidad de Estado Miembro del Tratado de Tlatelolco, declaró: “mi país exhorta nuevamente a los Estados poseedores de armas nucleares y a cualquier otro Estado mencionado en los protocolos pertinentes de los tratados que establecen dichas zonas que aún no hayan firmado o ratificado los Protocolos, a que lo hagan a la mayor brevedad posible y al mismo tiempo a que las reservas o interpretaciones unilaterales formuladas por los Estados nucleares que afecten la condición de desnuclearización de una zona, sean modificadas o reiteradas sin condición alguna”. Asimismo, propuso como posible forma de fomentar la CD, ampliar su membresía a aquellos Estados que se han mostrado interesados en entrar.

Por otro lado, el Excmo. Embajador Octavio Errazuriz, Representante Permanente de **Chile**, vinculó el tema del desarme nuclear con el de desarme químico señalando que “el desarme nuclear es una necesidad política urgente: los hechos recientes en Siria nos han mostrado el impacto horrendo que las armas de destrucción masiva tienen sobre las poblaciones civiles, y como bien sabemos, las armas nucleares son infinitamente más destructivas que las armas químicas: su efecto indiscriminado es devastador y su uso una violación grave del Derecho Internacional Humanitario; más aún, no nos cabe duda alguna de que el uso de las armas nucleares constituiría un crimen contra la Humanidad”. Reconoció ciertos impulsos en la agenda del desarme pero instó a avanzar en el desarme nuclear aún más, considerando que la inmensa mayoría, incluyendo a la sociedad civil como parte esencial de un multilateralismo democrático, ansía que se logre esta meta. Además afirmó que el desarme nuclear demanda “una vigorosa campaña intelectual y democrática para deslegitimar a las armas nucleares, las más devastadoras entre aquellas. Y la estigmatización de estas requerirá también la deslegitimación de las doctrinas de la Guerra Fría que las sustentan, incluida la disuasión nuclear [...] Ante el requerimiento sagrado de preservar la vida y la dignidad de las personas deben ceder las políticas de poder y las doctrinas que, como la disuasión nuclear, ponen en riesgo – por diseño o por accidente – la vida misma sobre nuestro planeta.” Hizo un llamado a erradicar las armas nucleares de las doctrinas de seguridad, pues resulta inaceptable “la aparente percepción de seguridad para unos pocos que acarrea inseguridad para una vasta mayoría por el peligro latente de proliferación existente.” Al igual que los otros Estados de la región, instó a los Estados Vinculados a retirar las declaraciones interpretativas a los Protocolos I y II que hicieron a la hora de firmarlos.

El delegado del **Ecuador** y Vicepresidente de la Mesa del 68º Periodo de Sesiones de la Primera Comisión, Sr. Fernando Luque, destacó que su país, como el primero en reconocer constitucionalmente los derechos del respeto integral a la naturaleza, condena la sola existencia de armas de destrucción masiva y considera que su uso es un crimen contra la naturaleza y la humanidad. Reiteró que “el Desarme Nuclear y la No Proliferación Nuclear deben ser procesos paralelos, interrelacionados y confluyentes” y que como Estado no nuclear que ha cumplido con sus obligaciones en materia de no proliferación, “ha esperado y continúa esperando también que los EPAN cumplan sus compromisos relacionados con el desarme nuclear.” Recomendó que la comunidad internacional comience a negociar un tratado universal jurídicamente vinculante que prohíba el desarrollo, uso y amenaza de uso de las armas nucleares a tiempo que llamó a la universalización del TNP y a la entrada en vigor del CTBT. En calidad de Parte Contratante del Tratado de Tlatelolco, exhortó a los signatarios de los protocolos a retirar las declaraciones interpretativas que afectan el estatus desnuclearizado de la zona.

El representante de **Nicaragua**, Sr. Jasser Jiménez, se refirió a la importante Reunión de Alto Nivel sobre Desarme Nuclear y expresó su apoyo a “la designación del 26 de septiembre de cada año como el día internacional para reanudar nuestro compromiso de eliminar completamente las armas nucleares.” Asimismo, mencionó que su país es parte de la primera iniciativa regional que declaró un área densamente poblada como zona libre de armas nucleares y reafirmó “la aspiración de que se negocie y concluya un instrumento jurídico universal de carácter vinculante e incondicional sobre garantías de seguridad a todos los Estados No Poseedores de Armas Nucleares, con el fin de alcanzar la eliminación completa de este armamento, independientemente de su tipo o ubicación geográfica.”

El representante Permanente de **Jamaica**, Excmo. Embajador Courtenay Rattray, se dirigió a la sesión en nombre de los 14 Estados Miembros de la Comunidad del Caribe y señaló que la paz y el desarme son prerequisites para el desarrollo. Reiteró el apoyo de **CARICOM** a que se haga una conferencia internacional sobre desarme nuclear y a que se inicien negociaciones para una convención que proscriba las armas nucleares. Las delegaciones de CARICOM, afirmó, “consideramos el TNP como la base del desarme global y el régimen de no proliferación, y no hacemos distinción entre desarme nuclear y no proliferación. En este sentido, instamos a los Estados Poseedores de Armas Nucleares a cumplir plenamente con sus obligaciones y compromisos bajo el Artículo VI del TNP.” Insistió en que el desarme nuclear es igual de importante para Estados grandes como pequeños, pues las consecuencias de una catástrofe nuclear serían perturbadoras porque los arsenales nucleares tienen la capacidad de causar la aniquilación global. Recalcó los buenos resultados que ha tenido la ZLAN de América Latina y el Caribe, instando a su vez a los EPAN a retirar las reservas hechas a través de sus declaraciones interpretativas a la hora de firmar los Protocolos Adicionales al Tratado de Tlatelolco. Con ello, eliminarían la posibilidad de uso de armas nucleares en la región. Asimismo, retomó la preocupación del CARICOM por las consecuencias humanitarias globales y a largo plazo que resultarían de una explosión nuclear y en este sentido, insistió también en redoblar la seguridad del uso pacífico de la energía nuclear, reconociendo a su vez el derecho de todos a utilizar esta energía pacíficamente. Asimismo, recalcó que en última instancia la esperanza de CARICOM es que se logre la eliminación total de las armas nucleares.

Como es posible apreciar, hubo coincidencias en los discursos de los Estados Miembros de la región en la gran mayoría de los temas, pues prácticamente todos hicieron mención de los siguientes puntos: 1) es necesario negociar un instrumento internacional jurídicamente vinculante que prohíba las armas nucleares, su uso y amenaza de uso; 2) las consecuencias humanitarias de las armas nucleares y su ilegitimidad en torno al Derecho Internacional Humanitario hacen aún más evidente la necesidad de abolirlas por completo 3) los Estados Miembros exhortan a los signatarios de los Protocolos I y II a retirar sus declaraciones interpretativas porque van en contra del status desnuclearizado de la zona; 4) el legado y el valor de la ZLAN de América Latina y el Caribe es sin duda muy importante por ser un paso en la dirección correcta hacia la meta final del desarme nuclear total y general que es el objetivo final de todas las ZLANs y a su vez nuestra Zona puede compartir sus experiencias para que se haga una ZLADM en Medio Oriente; 5) es imperativo que se universalice el TNP y que entre en vigor el CTBT y finalmente, 6) se debe revitalizar la Conferencia de Desarme como el principal foro multilateral de negociación para la temática de desarme.

Intervenciones de los Estados poseedores de armas nucleares Vinculados al Tratado de Tlatelolco

Entre los EPAN que tomaron la palabra en la primera semana estuvieron cuatro de los cinco reconocidos por el TNP: Francia, Rusia, China y Estados Unidos, en orden de aparición. El Reino

Unido realizó su intervención hasta la siguiente semana, por lo que no quedó recogida en este informe.

Claramente, las intervenciones de los cuatro promueven sobre todo el tema de la no proliferación e insisten en que el desarme nuclear se alcanzará paulatinamente dando pequeños pasos enfocados en la disminución de los arsenales nucleares. Instan a los demás a que no se desvíen las negociaciones de la ruta trazada en el Plan de Acción del TNP 2010, lo que entre líneas sugiere que no se comiencen negociaciones distintas como la de un instrumento vinculante que prohíba las armas nucleares ni que se debata ampliamente el tema desde las consecuencias humanitarias si antes no se cumplen los puntos que contiene el plan de acción (negociar un tratado sobre material fisible, que se universalice el TNP y que entre en vigor el CTBT, por mencionar algunos). Todos hablan sobre los enormes e importantes avances en la reducción de sus arsenales nucleares y sobre cómo han tomado acciones en este sentido. Asimismo, no dejan de considerar como parte de sus doctrinas de seguridad, la posesión de armas nucleares y la justifican como legítima defensa. Algunos incluso critican los esfuerzos multilaterales por permitir la participación de la sociedad civil a la hora de discutir este tema, pues consideran que no debe convertirse en diplomacia pública, como si las consecuencias del uso de armas nucleares hicieran una distinción entre gobierno y población civil.

El Representante Permanente de **Francia**, S.E. Embajador Jean-Hugues Simon-Michel, dividió su discurso entre los éxitos que han marcado a la comunidad internacional y los hechos inaceptables que se han desarrollado en el tema del desarme. En cuanto los aspectos negativos en torno a lo nuclear, se mostró preocupado por la “crisis de proliferación iraní”, condenó el más reciente ensayo nuclear de Corea del Norte que clasificó como un “acto serio y una grave amenaza a la paz y seguridad internacional”. En cuanto al desarme nuclear, resaltó que su país, junto con los otros “P5” está comprometido con el desarme pero que hay que avanzar paso a paso y respetando siempre el Plan de Acción adoptado por consenso en 2010 sin desviarse de esa hoja de ruta, insistiendo en que debe respetarse la secuencia lógica de la entrada en vigor del CTBT seguida por el inicio de negociaciones del tratado sobre material fisible, considerando que “subestimar la prioridad acordada de negociar dicho tratado sería desviarse de la ruta trazada en 2010. Sería entonces arriesgar perder más tiempo”. Asimismo, justificó que el arsenal nuclear de Francia se mantiene en el nivel más bajo posible compatible con su contexto estratégico y que la disuasión francesa es estrictamente defensiva enfocada solamente a proteger sus intereses vitales “porque sería concebible solamente en circunstancias extremas de defensa propia, un derecho consagrado en la Carta de Naciones Unidas”.

El representante de **Rusia**, Sr. Mikhail Uliyanov, Director del Departamento de Asuntos de Seguridad y Desarme del Ministerio de Relaciones Exteriores, resaltó las disminuciones de sus respectivos arsenales nucleares que han hecho Rusia y Estados Unidos, haciendo mención de que destruir un misil estratégico cuesta aproximadamente 1 millón de dólares. Asimismo mencionó que “los esfuerzos principales se están enfocando en elaborar discursos de carácter declarativo y en proponer iniciativas de largo alcance que ignoran el principio de un desarme nuclear paso a paso, así como en el tema sorprendentemente priorizado de las consecuencias humanitarias del uso de armas nucleares. Como resultado, el problema más complejo se ha convertido en objeto, principalmente, de diplomacia pública, mientras el contexto estratégico del problema está siendo relegado [...] Para la Federación de Rusia el carácter catastrófico y la inaceptabilidad del uso de las armas nucleares es evidente y no requiere más discusiones. Si este tema no queda absolutamente claro para alguien, entonces podríamos continuar haciendo reuniones internacionales sobre las consecuencias humanitarias del uso de las armas nucleares. Es importante, sin embargo, que no distraiga nuestra atención de la meta de crear condiciones más favorables para nuevas reducciones.” Finalmente, señaló que sería más sencillo alcanzar consenso en la CD si se optara por

un programa simplificado con un mandato de discutir los cuatro temas centrales de la agenda, e instó a todos a mostrar mayor flexibilidad y disposición para hacer compromisos en dicho foro.

El Excmo. Embajador Wu Haitao, Representante Permanente de **China**, insistió también en que se avance en el desarme nuclear paso a paso, reduciendo los riesgos de proliferación de forma comprensiva. Señaló que los EPAN deberían abandonar sus doctrinas de disuasión nuclear basadas en el primer uso de armas nucleares y “hacer un compromiso de no primer uso y de no usar ni amenazar con usar armas nucleares en contra de Estados no poseedores de armas nucleares ni de ZLAN” aunque también mencionó que “el desarme nuclear debe apegarse a los principios de mantener un balance estratégico y estabilidad a nivel global y la seguridad sin menoscabo para todos”.

La representante de **Estados Unidos**, Sra. Rose Gottemoeller, Vicesecretaria de Estado Adjunta para Control de Armas y Seguridad Internacional, comenzó su intervención señalando que “las condiciones para un mundo libre de armas nucleares todavía no existen, pero juntos somos completamente capaces de crearlas.” Al igual que los otros EPAN, la delegada estadounidense mencionó los avances que han realizado con miras hacia el desarme nuclear a través de reducciones de sus arsenales. Expresó su preocupación con la proliferación nuclear puntualizando que “debemos continuar presionando a Irán para que se alinee con sus obligaciones internacionales nucleares. También continuaremos dejándole claro a la RPKD que de cumplir con sus propios compromisos de desnuclearización, podría tener la oportunidad de reintegrarse a la comunidad internacional”. Además, reiteró que a pesar de las diferencias que tengan los distintos gobiernos, es posible continuar trabajando paso a paso en los temas para buscar el desarme y promover la seguridad mutua.

Intervenciones a nombre de otros grupos de países

El Representante Permanente de Indonesia ante Naciones Unidas, S.E. Embajador Desra Percaya, habló en nombre del **Movimiento de Países No Alineados** (MPNA) y comenzó retomando la relevancia de la Reunión de Alto Nivel sobre Desarme Nuclear, donde se reafirmó que el desarme nuclear es la más alta prioridad de la comunidad internacional. Expresó la preocupación del MPNA por la amenaza hacia la humanidad que presentan las armas nucleares y las doctrinas de seguridad de los EPAN que intentan justificar su existencia. Hizo un llamado a los EPAN a cumplir con sus obligaciones de eliminar completamente las armas nucleares cuanto antes de forma transparente, irreversible e internacionalmente verificable. Reafirmó la importancia de la CD e instó a que se negocie en su seno una convención comprensiva sobre armas nucleares que prohíba su posesión, desarrollo, producción, adquisición, ensayos, acumulación, transferencia, uso o amenaza de uso y que prevea su destrucción. Además el Movimiento hizo un llamado a los EPAN a ratificar todos los protocolos relacionados a los tratados que establecen las distintas ZLANs y a retirar cualquier reserva o declaración interpretativa incompatible con el objeto y propósito de estas zonas desnuclearizadas. Un elemento a destacar fue que el MPNA afirmó que propondrá una resolución que busca el apoyo universal al desarme nuclear compuesta por tres elementos centrales: 1) las negociaciones para una convención comprensiva sobre armas nucleares, 2) la designación del 26 de septiembre como el Día Internacional para la eliminación total de las armas nucleares y 3) convenir una conferencia internacional sobre desarme nuclear en el 2018.

Por su parte, el representante de la **Unión Europea** (UE), enviado especial para No Proliferación y Desarme del Servicio Europeo de Acción Exterior, Sr. Jacek Bylica, realizó un discurso más alineado a la postura de los EPAN en cuanto a que destacó como prioridad condenar a la República Popular Democrática de Corea por sus tres ensayos nucleares en violación de las obligaciones internacionales contenidas en diversas resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas; reiteró la gran preocupación de la UE por el programa nuclear de Irán que, como

demonstró el informe del Director General del OIEA, continúa acumulando uranio enriquecido y no coopera completamente con dicho Organismo. Tras expresar estas preocupaciones, reafirmó que el TNP continúa siendo la piedra angular del régimen de no proliferación y que es esencial para alcanzar el desarme nuclear. Reiteró el compromiso de la UE sobre todo “a través de una reducción total en el arsenal global de armas nucleares, de acuerdo con el artículo VI del TNP.” Asimismo, confirmó el apoyo de la UE a la realización, este año, de una conferencia sobre la creación de una ZLADM en Medio Oriente. Insistió en la importancia de que el CTBT entre en vigor y sea ratificado por todos los Estados.

El Excmo. Embajador Jamal Fares Alrowaiei, Representante Permanente de Bahréin, habló en nombre de la Liga de **Estados Árabes** y reafirmó su apoyo a la creación de una ZLAN en Medio Oriente resaltando en este contexto el incumplimiento de Israel que ha impedido que se logre establecer dicha zona y ni siquiera es parte del TNP. Aseguró que la voluntad política de los Estados es vital para ello. Señaló su apoyo al establecimiento de un instrumento internacional jurídicamente vinculante que prohíba la sola existencia de las armas nucleares. Todos los sectores de la sociedad civil y los científicos y académicos, mencionó, pueden tener un papel importante en crear conciencia sobre la importancia de establecer la ZLADM en su región. Los Estados árabes consideran que poner como prerrequisito la paz para el establecimiento de la misma es ilógico, puesto que más bien la ZLADM de Medio Oriente ayudaría a fomentar confianza mutua y promover la paz.

El Representante Permanente de Nigeria, S.E. Embajador U. Joy Ogwu, expuso la postura del **Grupo Africano** reiterando su apoyo para el desarme nuclear completo como “el mayor prerrequisito para la paz y seguridad mundial”. Asimismo, recordó que en su totalidad, todos los países del continente africano son parte de la ZLAN establecida por el Tratado de Pelindaba en 2010 y destacó que “nuestro planeta, incluyendo el espacio exterior, debe estar libre de armas nucleares y otras ADM. La presencia de armas nucleares en este plantea continua siendo una amenaza existencial a la paz global y a la supervivencia futura de la raza humana.” Expresó el respaldo y acogimiento del Grupo Africano de las 3 propuestas hechas por el MPNA. Reiteró, además su convicción de que la eliminación total de armas nucleares es la única garantía absoluta en contra del uso o amenaza de uso de estas armas, por lo que el Grupo Africano “también apoya, como alta prioridad, el llamado a la celebración de un instrumento universal, incondicional y jurídicamente vinculante sobre las garantías de seguridad negativas para todos los Estados no nucleares, en espera de la total eliminación de las armas nucleares”.

Conclusiones

Presenciar el desarrollo del Debate General de la Primera Comisión de la Asamblea General de Naciones Unidas, me lleva a concluir una serie de elementos. El primero, es que sin duda, el OPANAL no debe dejar de participar en este foro multilateral porque constituye la oportunidad idónea para que exponga, aunque brevemente, puntos tan importantes como son: los avances que ha logrado como organismo regional; las metas que sus 33 Estados Miembros comparten con los demás Estados no poseedores de armas nucleares; la reiterada solicitud a los EPAN de que retiren o modifiquen sus declaraciones interpretativas; su apoyo a las iniciativas globales que tienen como meta última el desarme nuclear total y completo; y en última instancia, es una oportunidad para demostrar lo que el OPANAL tiene que ofrecer de sus buenas prácticas y lecciones aprendidas.

Al estar en la comisión de la ONU que se dedica a discutir el tema del desarme, es impactante ver que efectivamente la comunidad internacional, en su inmensa mayoría, tiene la firme convicción de alcanzar el desarme nuclear total y completo, y está decidida a lograrlo a como dé lugar y con la urgencia y prioridad de la inmediatez. Empaparse de esas discusiones, de las

justificaciones que comprueban lo innecesarias, obsoletas e inútiles que son las armas nucleares es una motivación para seguir trabajando por alcanzar la meta final.

También fue posible confirmar que el régimen de desarme nuclear y no proliferación es uno mismo. No se puede promover solamente la no proliferación como a veces quisieran los EPAN. También se debe insistir en llegar al desarme total y completo, pues como muchos mencionaron, solamente así se garantiza que no se utilizarán estas armas tan dañinas. Bien lo saben los Estados Miembros de las ZLANs: solamente con la abolición completa de las armas nucleares tendrán las garantías de seguridad necesarias. Escuchar a tantas delegaciones insistir en ello demuestra que se tiene un importante impulso para hacer realidad esta utopía. En cuanto a los Estados de nuestra zona, es evidente que la trayectoria del desarme nuclear es una prioridad de su política exterior por la que siguen luchando en la actualidad.

Los EPAN saben que sus días de justificar la posesión de estas armas están contados, pues la presión de la gran mayoría de los Estados va en aumento. Es cierto que desde la *realpolitik*, como mencionara el Embajador ruso, el balance de poder y la necesidad de probar que tienen el control sobre la estabilidad política internacional hacen que sea muy difícil que los que ya tienen armas nucleares las destruyan y las saquen de sus doctrinas de seguridad. No obstante, deslegitimarlas por las consecuencias humanitarias que ocasionarían y por el simple hecho de que son vestigios de la Guerra Fría que representan enormes cantidades de dinero mal invertido, colabora a acercarnos al día en que volvamos a ser un mundo libre de armas nucleares. Es una necesidad. Es un deber y una responsabilidad de nuestra generación. El mundo debe llegar a ser nuevamente un lugar libre de armas nucleares y es evidente que seguiremos trabajando como ZLAN hasta que se logre.